

# TEK/NAT Kursrapport

<b>Kurs</b> Datorstödd maskinritning	<b>Kurskod</b> 5MT002	<b>Poäng</b> 7,50	<b>År</b> 2020	<b>Start v.</b> 45
<b>Institution</b> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<b>Antal registrerade (män/kvinnor)</b> 46 (46/0)	<b>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</b> -	
<b>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</b> Genomströmning: 74% Betyg: 3(22) 4(5) 5(7)				

<b>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</b> ca 55 timmar
<b>Hur är undervisningen upplagd?</b> Föreläsningar och handledning, både på distans och i lärosal. Dock huvuddel på distans pga av corona pandemin.
<b>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</b>  tillämpa grundläggande rittekniska regler och standards Dugga samt inlämning av projekt  läsa och tolka maskintekniska ritningar inlämning av projekt  producera modeller och ritningar med hjälp av datorbaserade program inlämning av projekt  rita maskintekniska detaljer och simulera delsystem i 3D inlämning av projekt
<b>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</b> Betyg sätts efter bedömning av inlämnat projekt på betygsskalan U, 3, 4, 5.
<b>Samläses denna kurs med andra kurser??</b> Ja  Om ja, hur många? 45  Hur stor andel av kursen samläses? 50%
<b>Samläser flera program denna kurs?</b> Nej  Om ja, hur många?
<b>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</b> Nej  Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:  Antal projekt som varje student deltog i:  Antal studenter i projektgrupp:  Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?  Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?  Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?  Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
<b>Kursens samverkan med forskning</b> Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

<i>Annan samverkansform, nämligen:</i>
<p><i>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</i>  Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen</p> <p><i>Annan samverkansform, nämligen</i></p>
<p><i>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</i>  2st nya enskilda laborationer som ska godkännas av lärare.  Utökat antal arbetsuppgifter.  Utökat innehåll i föreläsningar (form och lägestoleranser)</p>
<p><i>Förändringsförslag från föregående kursrapport</i>  saknas</p>

## Lärare

<p><i>Information om inblandade lärare</i></p> <p><i>Kursansvarig</i>  Lars Bygdén</p> <p><i>Antal övrig personal som ej föreläser</i>  2</p> <p><i>Antal övriga föreläsare</i>  3</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</i>  0</p> <p><i>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</i>  0</p>
--

## Kursvärd.

<p><i>Totalt antal svarande</i>  13</p>
<p><i>Sammanställningsdatum</i>  210203</p>
<p><i>När genomfördes kursvärderingen?</i>  Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p><i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i></p> <p><i>tillämpa grundläggande rittekniska regler och standards</i>  vet ej</p> <p><i>läsa och tolka maskintekniska ritningar</i>  vet ej</p> <p><i>producera modeller och ritningar med hjälp av datorbaserade program</i>  vet ej</p> <p><i>rita maskintekniska detaljer och simulera delsystem i 3D</i>  vet ej</p>

## Sammanf.

*Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc*

På frågan om hur man bedömer kursens kvalitet som helhet så gavs följande svar på en 5 gradig betygsskala.  
3(1) 4(9) 5(3) medel värde 4,15

Dessa synpunkter framfördes.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

- Kunde cadda sen innan men jag tycker att labbarna var roliga :)
- De tillfällen vi fick vara i sal
- Bra med labbar så man måste pröva sig själv och känner sig redo för projektet
- Tycker även under omständigheterna att kursen höll en högstandard. Något som var riktigt bra var hur kontaktbara ni var!!
- att ha flera labbar, så man måste pröva sig själv
- Att ha många labbar för att bli "varm i kläderna"
- Labbarna var bra övning
- Tyckte upplägget med laborationerna var bra, bra svårighet. Uppskattas att man kunde höra av sig i princip när som på arbetsdagen och få ett snabbt svar.
- Att hjälp alltid vad tillgänglig. Övningsuppgifter med förklaring.
- Kim och marcus.
- Uppgifter/Labbar.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre.

- något oklart med datumen men inte så farligt
- Inte distansutbildning :). Fler/bättre genomgång på hur man använder toleranser i sd, och inte bara hur det ska se ut på en powerpoint.
- Inget speciellt
- Kanske svårt att fixa men tycker att detta känns som en viktig kurs att kunna men eftersom att en matematik kurs pågick samtidigt så blev denna kurs väldigt bortprioriterat. tycker också moodle är ett värdelöst medie att använda sig av, då inlämningarna inte gick igenom, samt att projekten la sig i utkastet utan att lämnas in.
- Antar att kursen inte är på distans nästa gång. tycker det har vart bra upplägg!
- Fler föreläsningar som visar hur man gör de moment som man förväntas lära sig.
- Lite oklart med vissa datum
- Inget.

Är det ytterligare något du vill framföra om kursen

- Det var prima ballerina!
- mycket bra jobbat
- bra lärare samt amanuenser.
- Nej.

*Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande*

Ett bra genomförande trots att under pågående kurs ställa om till 100% distansundervisning.

*Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen*

Ev se över laborationer samt föreläsningars innehåll  
ansvarig Lars Bygdén

*Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?*

nej

## Granskn.

*Granskare lärare (CAS-identitet)*

laby0001 [Lars Bygdén]

*Granskare student (CAS-identitet)*

alwu0004 [Alex Wu]

*Granskare studieadministratör (CAS-identitet)*

mafa0129 [Marika Falk]

*Eventuella kommentarer på granskningsprocessen*